

НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ПРОЕКТ. ДВАДЦАТИЛЕТИЮ СНГ ПОСВЯЩАЕТСЯ

*Сергей Гриняев**

В нынешнем году отмечается двадцатилетний юбилей создания Содружества Независимых Государств. Дата достаточно серьезная, чтобы дать возможность оценить роль этого политического образования в истории, ведь оно пришло на смену Союзу Советских Социалистических Республик – колоссу, сформировавшему прежний мировой порядок и определившему развитие целой эпохи, положившему начало самобытной советской цивилизации.

1991 год – рождение Содружества

Новейшая история и официальная хроника исходят из следующего описания формирования СНГ. Содружество было основано главами БССР, РСФСР и Украины путём подписания 8 декабря 1991г. в Вискулях (Беловежская пуца) под Брестом (Беларусь) «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» (известно в СМИ как *Беловежское соглашение*). В этом документе констатировалось, что Союз ССР прекращал своё существование как субъект международного права и геополитической реальности. Однако, основываясь на исторической общности народов, связях между ними и др., стороны договорились об образовании Содружества Независимых Государств.

Уже 10 декабря соглашение было ратифицировано Верховными Советами Белоруссии и Украины, а 12 декабря – Верховным Советом России (этот момент остается спорным в истории СНГ, так как, согласно Конституции РСФСР, ратификация международных соглашений находилась в компетенции только Съезда народных депутатов РСФСР). В апреле 1992г. Съезд народных депутатов РСФСР трижды отказался ставить на голосование рати-

* Доктор технических наук, генеральный директор Центра стратегических оценок и прогнозов, Москва, РФ.

фикацию Беловежского соглашения, вплоть до своего роспуска в октябре 1993г. он так и не ратифицировал документ.

13 декабря 1991г. в городе Ашхабад состоялась встреча президентов пяти центральноазиатских государств, входивших в состав СССР: Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Итогом стало Заявление, в котором страны выразили согласие войти в организацию, но при условии обеспечения равноправного участия субъектов бывшего Союза и признания всех государств СНГ в качестве учредителей.

21 декабря 1991г. в Алма-Ате была подписана декларация, в которой излагались цели и принципы СНГ. В ней закреплялось положение о том, что взаимодействие участников организации будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием. Также сохранялось объединённое командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием, фиксировалось уважение сторон к стремлению к достижению статуса безъядерного и/или нейтрального государства, приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства. Констатировался факт прекращения существования СССР с образованием СНГ.

Геополитический проект «Союз Советских Социалистических Республик», явивший миру советскую цивилизацию, прекратил свое существование.

Возникший в результате разрушения геополитического полюса силы дисбаланс привел к резкому увеличению числа и интенсивности локальных и региональных конфликтов. Особенно резко возросло их число на пространстве нового образования – СНГ.

Рабочие будни

Почти сразу после создания Содружества начались внутренние трения между его членами – уж слишком разными были государства, подписавшие соглашение. Пока они оставались республиками Союза, их экономическое и социальное неравенство было не столь заметным. Но независимость – дело нелегкое.

Иными были и устремления центров силы, стоявших у истоков развала СССР. В их интересы входило использование ресурсов и внутренних рынков новых государств для решения собственных проблем, а уж никак не проблем самих этих государств.

Вопрос глубокой взаимной интеграции новых государств и формирование нового, пусть и регионального центра силы на пространстве только что поверженного колосса явно был неактуальным, тем более что именно в это время завершалось образование другого центра силы – Европейского Союза, а одновременное формирование нескольких центров силы на Евразийском континенте нарушало общий план строителей Нового мирового порядка.

В отношениях с новыми государствами для развивающейся Европы важнейшим стал вопрос обеспечения безопасности и непрерывности поставок углеводородного сырья из России. Он стал основополагающим в формировании региональной политики большинства стран Восточной Европы, а также государств Прибалтики, Белоруссии и Украины. Этот же вопрос, как показало будущее, стал одним из источников проблем выстраивания надежных партнерских отношений между странами в рамках СНГ.

Первые годы независимости прошли под флагом раздела советского наследия, разрушения интеграционных связей и попытки выстроить их заново, но уже в новой конфигурации экономических потенциалов.

Опыт показал, что не всем и не везде это удалось: с течением времени некоторые из стран все глубже опускались по лестнице государственного развития, и к концу 90-х годов целый ряд стран из числа республик бывшего СССР попал в черный список «несостоявшихся государств».

Снижение уровня социального развития, а также утрата государством контроля над внутренней ситуацией привели к тому, что на рубеже XXI века для многих центральноазиатских стран, возникших на развалинах СССР, одной из основных угроз безопасности стало распространение фундаментальных исламских течений.

Исламизация стран региона стала еще одной проблемой в выстраивании партнерских отношений в рамках СНГ: эмиссары исламских террористических организаций, действующих на российском Кавказе, все чаще использовали для своих баз территорию сопредельных государств-членов СНГ.

Характерно, но за два десятилетия ни одно из новообразованных государств (включая и Россию) не смогли превзойти в своем развитии показатели развития советской экономики. В большинстве же государств многие из заложенных в СССР отраслей экономики (особенно это касается высокотехнологичных производств) полностью прекратили свое существование. Исключением является, пожалуй, только Белоруссия, которой в значительной степени удалось сохранить имевшийся потенциал.

Многоликость партнерства

Двадцать лет развития СНГ достаточно четко показали, что Россия, занятая своими внутренними проблемами и вопросами самоопределения на внешней арене, не смогла достаточно четко определить свои интересы в сопредельных государствах и, как следствие, не высказала явного интереса к развитию СНГ в его первоначальной форме. Вместо того чтобы заниматься выстраиванием самостоятельного регионального центра силы, предложив достаточно четкие ориентиры для мотивированного членства стран в СНГ, Россия занялась переговорным процессом по интеграции в европейские и североатлантические структуры. Эта активность послужила сигналом и иным членам СНГ, которые активно включились в работу таких западных проектов, как «Партнерство ради мира», а затем и «Восточное партнерство», все дальше отдаляясь от России.

За двадцать лет на пространстве бывшего СССР возникли около десятка разных союзов и региональных организаций. Среди них:

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), в которую входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан.

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан

Центральноазиатское сотрудничество (ЦАС) – Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Россия (с 2004г.). 6 октября 2005г. на саммите ЦАС принято решение, в связи с предстоящим вступлением Узбекистана в ЕврАзЭС, подготовить документы для создания объединённой организации ЦАС-ЕврАзЭС – то есть фактически решено упразднить ЦАС.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, КНР

Единое экономическое пространство (ЕЭП) – Белоруссия, Казахстан, Россия

Союзное государство России и Белоруссии.

Во всех этих организациях Россия фактически выступает в роли лидирующей силы (только в ШОС она делит эту роль с Китаем).

Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия являются членами **ГУАМ** – организации, созданной в октябре 1997г. и названной по первым буквам названий её участников.

2 декабря 2005г. было объявлено о создании **Содружества демократического выбора (СДВ)**, в которое вошли Украина, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Румыния, Македония, Словения и Грузия. Инициаторами создания Сообщества стали Виктор Ющенко и Михаил Саакашвили. В декларации о создании сообщества отмечается: «Участники будут поддерживать развитие демократических процессов и создание демократических институтов, обмениваться опытом в укреплении демократии и уважении прав человека, а также координировать усилия по поддержке новых и возникающих демократических обществ».

Множество вариантов международного сотрудничества на пространстве бывшего СССР, возникшее за годы существования СНГ, показывает именно отсутствие четкого и ясного понимания у России, а зачем же все это нужно?

Развязка

Ситуация начала меняться лишь в последнее время. Интеграция России в европейские структуры, ради чего было потрачено столько сил в прежние годы, не приносит реальной пользы. Сотрудничество с НАТО строится преимущественно на односторонней основе, когда российское руководство вынуждено идти на уступки членам Альянса. Сам же блок все активнее заявляет о своем намерении утвердиться в возможно большем числе стран СНГ.

Конфликт между Россией и Грузией 8 августа 2008г. стал лакмусовой бумажкой, показавшей истинное состояние дел в рамках СНГ – ни одна из стран не решилась признать Южную Осетию и Абхазию вслед за Россией.

Следующее событие не заставило себя ждать. «Революция тюльпанов» в Бишкеке не встретила единогласной позиции со стороны членов СНГ, а силы ОДКБ остались безучастными к происходящему. По этой ситуации представители НАТО дают однозначные комментарии: ОДКБ действует по согласованной с Альянсом политике и не является самостоятельным военно-политическим блоком¹. В целом, говоря о будущем СНГ и иных образований на постсоветском пространстве, западные политологи отмечают, что большинство из них нежизнеспособно, так как сегодня России нечего предложить своим партнерам. Во многом так оно и есть.

Будущее

Последние развития обстановки в мире, а также весь двадцатилетний период существования СНГ позволяют достаточно определенно говорить о бесперспективности дальнейшего существования этого объединения.

Сегодня практически не осталось советского наследия и делить уже нечего – поэтому нет и мотивов существования СНГ.

Сегодня нужны иные принципы и иные подходы к объединению государств. Очевидно, что таким мотивом должен быть прозаичный мотив экономической целесообразности – самый определенный и понятный. Кроме того, экономические интересы должны быть надежно защищены военной силой, что также делает вполне определенным существование военно-политического объединения государств, решивших строить собственную экономическую систему.

Нынешняя ситуация в мире вместе с проблемами глобальной экономики, которую уже не первый год лихорадит от все углубляющегося кризиса, несет неотвратимые перемены. Но разрушительные последствия глобального кризиса дают еще один шанс на выстраивание нового отношения стран-партнеров по СНГ.

Сегодня одним из возможных направлений развития посткризисного мира является регионализация мировой валютно-финансовой системы. Неотвратимость ухода мировой экономики от доллара, как от основной мировой резервной валюты сегодня не оспаривается практически ни кем. В таких

¹ http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=5831.

условиях мировая валютно-финансовая система, скорее всего, превратится в совокупность региональных финансовых систем. Именно этот путь и может сегодня являться основой формирования нового будущего политических и экономических союзов на пространстве бывшего СССР.

Начало на этом пути положено. Россия, Казахстан и Белоруссия объединились в Таможенный союз. Здесь, в отличие от СНГ, мотивы каждого участника объединения понятны и прозрачны. Дальнейшая взаимная интеграция экономик, финансовых, фондовых и товарных рынков, а также норм и правил регулирования торговых отношений как внутри Таможенного союза, так и отношений его членов со странами, не входящими в Союз, позволит заложить основы формирования нового центра силы на просторах Евразии.

В любом случае, следует признать, что двадцатилетний опыт существования СНГ не прошел даром. Надо полагать, что спустя время пришло понимание, что и как должно быть устроено, чтобы экономики стран развивались, взаимно дополняя друг друга, давая возможность росту качеству жизни граждан.

Сентябрь, 2011г.

**FRUSTRATED PROJECT.
DEVOTED TO THE 20TH ANNIVERSARY OF THE CIS**

Sergei Grinyaev

Resume

This year the 20th anniversary of creation of the Commonwealth of Independent States is marked. This is quite a serious date to appraise the role of this political formation in the history, as it substituted the Union of Soviet Socialist Republics – the colossus which formed the former world order and specified the development of the entire era, thus laying foundation of the unique Soviet civilization.

Anyway, one should accept that the 20-years' experience of the CIS existence was not in vain. It can be supposed that over some time the understanding of how everything should be arranged for the economies of the countries to develop supplementing each other, and thus making possible the growth of the quality of life of the citizens came.